

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Aguascalientes	2005	1	1	0	1
	2006	3	2	1	3
	2007	0	0	0	0
	2008	9	6	1	7
	2009	2	2	2	4
	2010	2	1	0	1
	2011	6	6	1	7
	2012	6	3	1	4
	2013	15	10	3	13
	2014	16	11	5	16
Baja California	2005	16	11	4	15
	2006	14	9	5	14
	2007	9	5	2	7
	2008	12	5	6	11
	2009	17	11	5	16
	2010	16	10	6	16
	2011	8	10	3	13
	2012	13	8	2	10
	2013	16	5	6	11
	2014	10	9	7	16
Baja California Sur	2005	15	11	0	11
	2006	30	13	13	26
	2007	26	15	9	24
	2008	28	23	7	30
	2009	15	13	5	18
	2010	16	15	3	18
	2011	11	7	4	11
	2012	8	4	6	10
	2013	7	5	1	6
	2014	13	10	4	14
Campeche	2005	11	6	1	7
	2006	28	15	9	24
	2007	15	3	12	15
	2008	10	7	8	15
	2009	15	12	4	16
	2010	12	7	2	9
	2011	5	2	6	8
	2012	6	8	0	8

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Campeche	2013	5	2	2	4
	2014	8	2	5	7
	2015	8	5	2	7
	2016	8	2	4	6
Coahuila	2005	18	19	2	21
	2006	10	10	2	12
	2007	6	6	1	7
	2008	10	6	3	9
	2009	6	3	2	5
	2010	13	6	4	10
	2011	10	11	4	15
	2012	14	4	8	12
	2013	15	11	5	16
	2014	16	8	3	11
	2015	10	7	3	10
	2016	2	6	0	6
Colima	2005	6	5	0	5
	2006	8	4	4	8
	2007	4	2	2	4
	2008	5	3	1	4
	2009	13	11	3	14
	2010	11	7	3	10
	2011	11	12	2	14
	2012	8	3	3	6
	2013	11	4	5	9
	2014	8	8	2	10
	2015	4	3	1	4
2016	7	3	1	4	
Chiapas	2005	4	4	0	4
	2006	8	6	1	7
	2007	4	3	4	7
	2008	3	2	1	3
	2009	15	7	3	10
	2010	15	8	2	10
	2011	11	16	2	18
	2012	10	1	7	8
	2013	17	10	7	17
	2014	20	14	7	21
2015	6	5	2	7	
2016	11	6	2	8	
Chihuahua	2005	11	7	2	9
	2006	8	8	3	11
	2007	12	7	0	7
	2008	22	15	8	23

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Chihuahua	2009	18	15	2	17
	2010	18	19	2	21
	2011	14	10	2	12
	2012	7	7	1	8
	2013	36	23	11	34
	2014	12	14	3	17
	2015	18	10	2	12
	2016	15	6	5	11
Ciudad de México	2005	4	3	1	4
	2006	2	2	0	2
	2007	4	0	3	3
	2008	8	4	5	9
	2009	2	1	0	1
	2010	1	0	1	1
	2011	5	4	2	6
	2012	6	2	2	4
	2013	3	3	2	5
	2014	10	4	2	6
	2015	5	2	4	6
	2016	4	2	2	4
Durango	2005	11	7	3	10
	2006	3	3	0	3
	2007	0	2	2	4
	2008	2	2	0	2
	2009	3	0	0	0
	2010	1	1	3	4
	2011	9	4	3	7
	2012	4	5	0	5
	2013	11	7	2	9
	2014	10	3	4	7
	2015	5	4	3	7
	2016	12	9	2	11
Guanajuato	2005	4	4	1	5
	2006	12	3	3	6
	2007	13	9	4	13
	2008	33	19	8	27
	2009	51	49	5	54
	2010	43	24	16	40
	2011	40	40	8	48
	2012	47	31	13	44
	2013	66	37	17	54
	2014	75	56	16	72
	2015	83	54	14	68
	2016	62	43	14	57

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Guerrero	2005	28	22	4	26
	2006	46	16	20	36
	2007	45	26	11	37
	2008	72	45	31	76
	2009	83	65	13	78
	2010	79	67	17	84
	2011	43	37	12	49
	2012	41	33	6	39
	2013	75	53	13	66
	2014	58	54	10	64
	2015	24	26	8	34
	2016	51	32	6	38
Hidalgo	2005	13	13	5	18
	2006	15	5	7	12
	2007	12	9	4	13
	2008	20	8	7	15
	2009	30	28	3	31
	2010	32	15	5	20
	2011	25	27	8	35
	2012	11	13	4	17
	2013	20	12	9	21
	2014	23	16	2	18
	2015	17	13	6	19
	2016	14	7	1	8
Jalisco	2005	6	5	2	7
	2006	24	15	6	21
	2007	23	19	5	24
	2008	16	9	5	14
	2009	31	10	4	14
	2010	29	23	15	38
	2011	30	30	9	39
	2012	17	13	5	18
	2013	15	8	6	14
	2014	31	24	3	27
	2015	23	8	10	18
	2016	9	12	6	18
México	2005	23	19	2	21
	2006	40	16	12	28
	2007	50	29	23	52
	2008	37	27	20	47
	2009	44	18	17	35
	2010	50	37	10	47
	2011	51	31	18	49
2012	45	39	12	51	

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
México	2013	42	24	17	41
	2014	61	46	17	63
	2015	31	20	9	29
	2016	38	25	14	39
Michoacán	2005	6	8	0	8
	2006	13	5	4	9
	2007	18	14	5	19
	2008	12	8	6	14
	2009	5	3	2	5
	2010	13	9	3	12
	2011	18	10	6	16
	2012	11	8	6	14
	2013	19	8	5	13
	2014	28	18	6	24
	2015	16	18	3	21
	2016	19	11	5	16
Morelos	2005	2	1	3	4
	2006	3	0	3	3
	2007	3	2	0	2
	2008	1	1	1	2
	2009	2	1	0	1
	2010	5	0	3	3
	2011	4	4	3	7
	2012	5	1	3	4
	2013	4	1	3	4
	2014	6	4	2	6
Nayarit	2005	8	5	4	9
	2006	8	3	1	4
	2007	14	7	7	14
	2008	25	14	6	20
	2009	21	15	10	25
	2010	12	9	2	11
	2011	16	9	5	14
	2012	11	13	3	16
	2013	7	7	1	8
	2014	13	8	3	11
Nuevo León	2005	12	6	6	12
	2006	16	13	3	16
	2007	19	13	2	15
	2008	32	20	10	30

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Nuevo León	2009	33	27	3	30
	2010	30	26	8	34
	2011	34	25	11	36
	2012	30	16	13	29
	2013	21	9	6	15
	2014	31	19	9	28
	2015	26	17	14	31
	2016	18	9	11	20
Oaxaca	2005	12	8	1	9
	2006	6	7	2	9
	2007	21	10	5	15
	2008	15	10	2	12
	2009	55	37	11	48
	2010	61	53	4	57
	2011	35	41	10	51
	2012	37	23	5	28
	2013	97	36	32	68
	2014	94	62	28	90
	2015	77	73	33	106
2016	17	18	11	29	
Puebla	2005	15	14	1	15
	2006	7	6	0	6
	2007	9	5	3	8
	2008	18	6	7	13
	2009	28	17	6	23
	2010	27	25	5	30
	2011	19	17	10	27
	2012	23	14	8	22
	2013	24	11	8	19
	2014	34	20	11	31
	2015	65	31	16	47
2016	44	31	22	53	
Querétaro	2005	13	3	4	7
	2006	12	12	6	18
	2007	10	4	4	8
	2008	4	5	1	6
	2009	9	2	3	5
	2010	14	9	6	15
	2011	9	10	2	12
	2012	17	11	5	16
	2013	44	14	18	32
	2014	39	33	9	42
	2015	41	26	6	32
2016	26	28	12	40	

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Quintana Roo	2005	71	42	33	75
	2006	74	31	42	73
	2007	54	23	18	41
	2008	83	48	35	83
	2009	62	37	40	77
	2010	48	24	21	45
	2011	31	22	18	40
	2012	50	23	13	36
	2013	8	19	12	31
	2014	18	9	4	13
	2015	11	10	5	15
	2016	22	15	5	20
San Luis Potosí	2005	8	7	3	10
	2006	11	5	2	7
	2007	7	10	1	11
	2008	5	4	1	5
	2009	7	4	1	5
	2010	18	9	4	13
	2011	16	17	2	19
	2012	13	9	4	13
	2013	11	8	6	14
	2014	18	9	3	12
	2015	12	8	1	9
	2016	6	11	2	13
Sinaloa	2005	12	7	3	10
	2006	5	5	2	7
	2007	8	4	0	4
	2008	8	9	0	9
	2009	16	9	1	10
	2010	21	12	11	23
	2011	8	8	5	13
	2012	41	23	10	33
	2013	31	18	14	32
	2014	16	13	9	22
	2015	30	12	3	15
	2016	18	12	10	22
Sonora	2005	23	20	7	27
	2006	24	18	3	21
	2007	12	9	7	16
	2008	19	10	7	17
	2009	18	11	2	13
	2010	14	11	3	14
	2011	14	18	3	21
2012	12	8	3	11	

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Sonora	2013	33	19	11	30
	2014	31	22	8	30
	2015	9	12	2	14
	2016	12	5	1	6
Tabasco	2005	29	23	2	25
	2006	40	23	7	30
	2007	7	11	11	22
	2008	18	6	4	10
	2009	49	23	7	30
	2010	36	44	6	50
	2011	61	52	13	65
	2012	37	37	5	42
	2013	16	7	1	8
	2014	18	18	5	23
	2015	23	17	4	21
Tamaulipas	2005	17	14	6	20
	2006	13	11	2	13
	2007	16	10	3	13
	2008	15	9	4	13
	2009	15	13	3	16
	2010	16	15	3	18
	2011	12	6	5	11
	2012	10	9	5	14
	2013	26	14	3	17
	2014	15	17	1	18
	2015	18	11	6	17
Tlaxcala	2005	1	0	1	1
	2006	2	1	1	2
	2007	3	1	1	2
	2008	2	2	0	2
	2009	3	1	1	2
	2010	0	1	1	2
	2011	4	2	1	3
	2012	5	2	1	3
	2013	17	6	11	17
	2014	8	5	4	9
	2015	4	1	3	4
Veracruz	2005	2	1	0	1
	2005	36	30	4	34
	2006	38	35	5	40
	2007	40	23	6	29
2008	53	43	15	58	

Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Veracruz	2009	42	28	14	42
	2010	23	24	9	33
	2011	55	35	11	46
	2012	38	26	15	41
	2013	78	41	21	62
	2014	65	58	15	73
	2015	51	41	18	59
	2016	36	17	17	34
Yucatán	2005	7	3	2	5
	2006	7	5	5	10
	2007	8	5	1	6
	2008	5	2	3	5
	2009	12	8	3	11
	2010	6	4	2	6
	2011	3	1	3	4
	2012	10	7	3	10
	2013	6	5	1	6
	2014	7	4	3	7
	2015	5	3	2	5
2016	10	1	3	4	
Zacatecas	2005	1	1	0	1
	2006	3	4	0	4
	2007	1	1	0	1
	2008	1	1	0	1
	2009	5	4	0	4
	2010	4	3	1	4
	2011	6	2	1	3
	2012	5	4	3	7
	2013	13	8	3	11
	2014	13	8	5	13
	2015	12	8	2	10
2016	5	7	1	8	
Nacional	2005	444	329	107	436
	2006	533	311	174	485
	2007	473	287	156	443
	2008	603	379	213	592
	2009	727	485	175	660
	2010	686	518	181	699
	2011	624	526	193	719
	2012	598	408	175	583
	2013	809	445	262	707
	2014	825	606	215	821
	2015	682	467	196	663
2016	528	364	188	552	

NOTAS

Variable	Notas
Proyectos ingresados bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental	Los datos se refieren a proyectos presentados a evaluación de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA) de SEMARNAT respecto de la autorización necesaria en materia de impacto ambiental. A partir de marzo de 2015 la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (ASEA), órgano desconcentrado de la SEMARNAT, es responsable de la recepción y registro de los proyectos de Impacto Ambiental del Sector Hidrocarburos. Con este cambio, la información de los tipos de Obra o Actividad "Gasero" y "Petrolero", dejan de generarse por DGIRA. Los datos de estos rubros, en 2015, son al mes de febrero. Los años en que aparentemente se atienden más proyectos que los que ingresan, se debe a que se incluye la resolución de proyectos ingresados en los últimos meses del año precedente. A partir de mayo del 2000, se transfiere a las Delegaciones Federales de la SEMARNAT la atención de proyectos que antes se evaluaban en oficinas centrales. Los datos aquí presentados no incluyen los proyectos atendidos en dichas Delegaciones Federales. A partir de 2012 se reporta también la gestión de los proyectos que, junto con la manifestación de impacto ambiental para las actividades que señala la Lev, solicitan la autorización de cambio de uso de suelo forestal, así como en selvas y zonas áridas (artículo 28, fracc. VII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, LGEEPA). Lo anterior con base en el "Acuerdo por el que se expiden los lineamientos y procedimientos para solicitar en un trámite único ante la Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales las autorizaciones en materia de impacto ambiental y en materia forestal que se indican y se asignan las atribuciones correspondientes en los servidores públicos que se señalan". Diario Oficial de la Federación 22 de diciembre de 2010. El trámite de referencia se denomina "Trámite unificado cambio de uso de suelo forestal, Modalidad B". Es importante aclarar que las autorizaciones no incluyen la fracción V del artículo 28 de la LGEEPA ni el 117 de la LGDFS, que se refieren a las condiciones mediante las cuales se emitirán autorizaciones para aprovechamientos forestales en selvas tropicales y especies de difícil regeneración. Al interior de SMARNAT, a quien corresponde conocer la gestión correspondiente es a la Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos (DGGFVS). Con motivo de la reforma de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos publicada el 29 de enero de 2016 en el Diario Oficial de la Federación, el Distrito Federal cambió su denominación a Ciudad de México. La información correspondiente a dicha entidad se presenta con este nuevo nombre.
Proyectos atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental	Se trata del número de proyectos dictaminados por la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA) de SEMARNAT, respecto de la autorización necesaria en materia de impacto ambiental. A partir de marzo de 2015 la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (ASEA), órgano desconcentrado de SEMARNAT, es responsable de la recepción y registro de los proyectos de Impacto Ambiental del Sector Hidrocarburos. Con este cambio, la información de los tipos de Obra o Actividad "Gasero" y "Petrolero", dejan de generarse por DGIRA. Los datos de estos rubros, en 2015, son al mes de febrero. Los años en que se atienden más proyectos que los que ingresan, esto se debe a que se incluye el rezago de años anteriores y/o en proceso del año anterior. Al respecto, debe señalarse que este tipo de evaluaciones se hacen desde finales de los años ochenta. El hecho de que un proyecto sea reportado como atendido no implica de que haya sido autorizado: puede ser que se haya negado o rechazado. Principales razones por las que se puede rechazar y/o negar la autorización de proyectos (entre otras): a).- No cumplir con los requisitos establecidos en la LGEEPA. b).- Deficiencias en la información proporcionada en el estudio y/o mala calidad del mismo. c).- Por contravenir las disposiciones establecidas en los instrumentos de política ambiental aplicables. d).- Inicio de obras sin contar con autorización previa. A partir de mayo del 2000, se transfiere a las Delegaciones Federales de la SEMARNAT la atención de proyectos que antes se evaluaban en oficinas centrales. Los datos aquí presentados no incluyen los proyectos atendidos en dichas Delegaciones Federales. A partir de 2012 se reporta también la gestión de los proyectos que, junto con la manifestación de impacto ambiental para las actividades que señala la Lev, solicitan la autorización de cambio de uso de suelo forestal, así como en selvas y zonas áridas (artículo 28, fracc. VII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, LGEEPA). Lo anterior con base en el "Acuerdo por el que se expiden los lineamientos y procedimientos para solicitar en un trámite único ante la Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales las autorizaciones en materia de impacto ambiental y en materia forestal que se indican y se asignan las atribuciones correspondientes en los servidores públicos que se señalan". Diario Oficial de la Federación 22 de diciembre de 2010. El trámite de referencia se denomina "Trámite unificado cambio de uso de suelo forestal, Modalidad B". Es importante aclarar que las autorizaciones no incluyen la fracción V del artículo 28 de la LGEEPA ni el 117 de la LGDFS, que se refieren a las condiciones mediante las cuales se emitirán autorizaciones para aprovechamientos forestales en selvas tropicales y especies de difícil regeneración. Al interior de SMARNAT, a quien corresponde conocer la gestión correspondiente es a la Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos (DGGFVS). Con motivo de la reforma de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos publicada el 29 de enero de 2016 en el Diario Oficial de la Federación, el Distrito Federal cambió su denominación a Ciudad de México. La información correspondiente a dicha entidad se presenta con este nuevo nombre.

FUENTES

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental, Marzo, 2017.