

**Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)**

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Aguascalientes	2005	1	1	0	1
	2006	3	2	1	3
	2007	0	0	0	0
	2008	9	6	1	7
	2009	2	2	2	4
	2010	2	1	0	1
	2011	6	6	1	7
	2012	9	3	1	4
	2013	4	5	1	6
Baja California	2005	16	11	4	15
	2006	14	9	5	14
	2007	9	5	2	7
	2008	12	5	6	11
	2009	17	11	5	16
	2010	15	10	6	16
	2011	8	10	3	13
	2012	13	8	2	10
	2013	2	3	2	5
Baja California Sur	2005	15	11	0	11
	2006	30	13	13	26
	2007	26	15	9	24
	2008	28	23	7	30
	2009	15	13	5	18
	2010	16	15	3	18
	2011	11	7	4	11
	2012	8	4	6	10
	2013	2	2	1	3
Campeche	2005	11	6	1	7
	2006	28	15	9	24
	2007	15	3	12	15
	2008	10	7	8	15
	2009	15	12	4	16
	2010	12	7	2	9
	2011	5	2	6	8
	2012	7	8	0	8
	2013	0	0	1	1
Coahuila	2005	18	19	2	21
	2006	10	10	2	12
	2007	6	6	1	7
	2008	10	6	3	9
	2009	6	3	2	5
	2010	13	6	4	10
2011	10	11	4	15	

**Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)**

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Coahuila	2012	16	4	8	12
	2013	3	6	2	8
Colima	2005	6	5	0	5
	2006	8	4	4	8
	2007	5	2	2	4
	2008	5	3	1	4
	2009	13	11	3	14
	2010	11	7	3	10
	2011	11	12	2	14
	2012	8	3	3	6
	2013	2	1	2	3
	Chiapas	2005	4	4	0
2006		8	6	1	7
2007		4	3	4	7
2008		3	2	1	3
2009		15	7	3	10
2010		15	8	2	10
2011		11	16	2	18
2012		12	2	8	10
2013		7	6	3	9
Chihuahua		2005	11	7	2
	2006	8	8	3	11
	2007	12	7	0	7
	2008	22	15	8	23
	2009	18	15	2	17
	2010	18	19	2	21
	2011	13	10	2	12
	2012	12	7	1	8
	2013	11	8	4	12
	Distrito Federal	2005	4	3	1
2006		2	2	0	2
2007		4	0	3	3
2008		8	4	5	9
2009		2	1	0	1
2010		1	0	1	1
2011		5	4	3	7
2012		6	2	2	4
Durango	2005	11	7	3	10
	2006	3	3	0	3
	2007	0	2	2	4
	2008	2	2	0	2
	2009	3	0	0	0

**Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)**

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Durango	2010	1	1	3	4
	2011	9	4	3	7
	2012	4	5	0	5
	2013	2	2	1	3
Guanajuato	2005	4	4	1	5
	2006	12	3	3	6
	2007	13	9	4	13
	2008	33	18	8	26
	2009	52	50	5	55
	2010	43	24	16	40
	2011	40	40	8	48
	2012	52	31	13	44
	2013	16	20	6	26
Guerrero	2005	28	21	5	26
	2006	46	16	20	36
	2007	43	26	11	37
	2008	75	46	30	76
	2009	83	65	13	78
	2010	80	67	17	84
	2011	40	37	12	49
	2012	47	33	6	39
	2013	11	25	3	28
Hidalgo	2005	13	13	5	18
	2006	15	5	7	12
	2007	12	9	4	13
	2008	20	8	7	15
	2009	30	28	3	31
	2010	30	14	5	19
	2011	25	27	8	35
	2012	12	13	4	17
Jalisco	2005	6	6	4	10
	2006	6	5	2	7
	2007	24	15	6	21
	2008	23	19	5	24
	2009	14	9	4	13
	2010	31	10	4	14
	2011	27	23	14	37
	2012	30	30	9	39
México	2005	18	13	5	18
	2006	2	4	4	8
	2007	23	19	2	21
	2008	40	16	12	28
	2009	50	29	23	52

**Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)**

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
México	2008	36	25	20	45
	2009	43	18	17	35
	2010	50	37	10	47
	2011	51	31	18	49
	2012	45	39	12	51
	2013	7	13	6	19
Michoacán	2005	6	8	0	8
	2006	13	5	4	9
	2007	18	14	5	19
	2008	12	8	6	14
	2009	4	3	2	5
	2010	13	9	3	12
	2011	18	10	6	16
	2012	12	8	6	14
Morelos	2013	2	3	3	6
	2005	2	1	3	4
	2006	3	0	3	3
	2007	3	2	0	2
	2008	1	1	1	2
	2009	2	1	0	1
	2010	5	0	3	3
	2011	4	4	3	7
	2012	5	1	3	4
Nayarit	2013	0	0	1	1
	2005	8	5	4	9
	2006	8	3	1	4
	2007	14	7	7	14
	2008	25	13	5	18
	2009	21	15	11	26
	2010	13	9	2	11
	2011	15	9	5	14
Nuevo León	2012	10	13	3	16
	2013	1	2	0	2
	2005	12	6	6	12
	2006	16	13	3	16
	2007	19	13	2	15
	2008	32	21	10	31
	2009	33	27	3	30
	2010	30	26	8	34
Oaxaca	2011	33	25	11	36
	2012	30	16	13	29
	2013	3	6	2	8
	2005	12	8	1	9
	2006	16	13	3	16

**Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)**

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Oaxaca	2006	6	7	2	9
	2007	21	10	5	15
	2008	15	10	2	12
	2009	54	37	11	48
	2010	62	53	4	57
	2011	32	41	10	51
	2012	47	23	5	28
	2013	16	22	14	36
Puebla	2005	15	14	1	15
	2006	7	6	0	6
	2007	9	5	3	8
	2008	18	6	7	13
	2009	28	17	6	23
	2010	26	25	5	30
	2011	19	17	10	27
	2012	24	15	8	23
Querétaro	2005	13	3	4	7
	2006	12	12	6	18
	2007	10	4	4	8
	2008	4	5	1	6
	2009	9	2	3	5
	2010	14	9	6	15
	2011	10	10	2	12
	2012	20	11	6	17
Quintana Roo	2005	71	42	33	75
	2006	74	31	42	73
	2007	54	23	18	41
	2008	83	48	35	83
	2009	62	36	40	76
	2010	49	24	21	45
	2011	30	22	17	39
	2012	49	23	13	36
San Luis Potosí	2005	8	7	3	10
	2006	11	5	2	7
	2007	7	10	1	11
	2008	5	4	1	5
	2009	7	3	2	5
	2010	18	9	4	13
	2011	16	17	2	19
	2012	13	9	4	13

**Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)**

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
San Luis Potosí	2013	4	6	3	9
Sinaloa	2005	12	7	3	10
	2006	5	5	2	7
	2007	8	4	0	4
	2008	8	9	0	9
	2009	16	9	1	10
	2010	17	12	11	23
	2011	8	8	5	13
	2012	42	23	10	33
	2013	14	9	9	18
	Sonora	2005	23	20	7
2006		24	18	3	21
2007		12	9	7	16
2008		19	10	7	17
2009		18	11	2	13
2010		15	11	3	14
2011		14	17	3	20
2012		14	8	3	11
Tabasco	2005	29	23	2	25
	2006	40	23	7	30
	2007	7	11	11	22
	2008	18	6	4	10
	2009	49	23	7	30
	2010	36	44	6	50
	2011	61	53	13	66
	2012	37	36	5	41
	2013	0	4	1	5
Tamaulipas	2005	17	14	6	20
	2006	13	11	2	13
	2007	16	10	3	13
	2008	15	8	4	12
	2009	16	14	3	17
	2010	13	15	3	18
	2011	12	6	5	11
	2012	10	9	5	14
Tlaxcala	2005	1	0	1	1
	2006	2	1	1	2
	2007	3	1	1	2
	2008	1	2	0	2
	2009	3	1	0	1
	2010	0	1	1	2

**Proyectos ingresados y atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental por entidad federativa
(Número de proyectos)**

Entidad federativa	Año	Proyectos ingresados	Proyectos atendidos		
			Autorizados	Negados	Total
Tlaxcala	2011	4	2	1	3
	2012	5	1	1	2
	2013	5	1	4	5
Veracruz	2005	36	30	4	34
	2006	38	35	5	40
	2007	40	23	6	29
	2008	55	43	15	58
	2009	43	28	14	42
	2010	28	24	9	33
	2011	48	35	11	46
	2012	41	26	15	41
	2013	15	18	10	28
Yucatán	2005	7	3	2	5
	2006	7	5	5	10
	2007	8	5	1	6
	2008	5	1	3	4
	2009	12	8	3	11
	2010	6	4	2	6
	2011	3	1	3	4
	2012	10	7	3	10
Zacatecas	2005	1	1	0	1
	2006	3	4	0	4
	2007	1	1	0	1
	2008	2	1	0	1
	2009	5	4	0	4
	2010	4	3	1	4
	2011	6	2	1	3
	2012	6	4	3	7
	2013	3	3	0	3
Nacional	2005	444	328	108	436
	2006	533	311	174	485
	2007	472	287	156	443
	2008	605	375	210	585
	2009	727	485	176	661
	2010	683	517	180	697
	2011	608	526	193	719
	2012	644	408	177	585
2013	161	211	113	324	

NOTAS

Variable	Notas
Proyectos ingresados bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental	Los datos de 2013 son al mes de marzo. El número de proyectos ingresados, únicamente corresponden a los que ingresan al Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental (PEIA) en el período señalado. Los años en que aparentemente se atienden más proyectos que los que ingresan, se debe a que se incluye la resolución de proyectos ingresados en los últimos meses del año precedente. El hecho de que un proyecto sea reportado como atendido no significa que haya sido autorizado. A partir de mayo del 2000, se transfiere a las Delegaciones Federales de la SEMARNAT la atención de proyectos que antes se evaluaban en oficinas centrales. Los datos aquí presentados no incluyen los proyectos atendidos en dichas Delegaciones Federales. A partir de 2012 se reporta también la gestión de los proyectos que, junto con la manifestación de impacto ambiental para las actividades que señala la Ley, solicitan la autorización de cambio de uso de suelo forestal, así como en selvas y zonas áridas (artículo 28, fracc. VII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, LGEEPA). Lo anterior con base en el "Acuerdo por el que se expiden los lineamientos y procedimientos para solicitar en un trámite único ante la Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales las autorizaciones en materia de impacto ambiental y en materia forestal que se indican y se asignan las atribuciones correspondientes en los servidores públicos que se señalan", Diario Oficial de la Federación 22 de diciembre de 2010. El trámite de referencia se denomina "Trámite unificado cambio de uso de suelo forestal, Modalidad B". Es importante aclarar que las autorizaciones no incluyen la fracción V del artículo 28 de la LGEEPA ni el 117 de la LGDFS, que se refieren a las condiciones mediante las cuales se emitirán autorizaciones para aprovechamientos forestales en selvas tropicales y especies de difícil regeneración. Al interior de SMARNAT, a quien corresponde conocer la gestión correspondiente es a la Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos (DGGFyS).
Proyectos atendidos bajo el procedimiento de evaluación de impacto ambiental	Los datos de 2013 son al mes de marzo. El número de proyectos atendidos (resueltos) corresponde a los sometidos al Procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental (PEIA). Los años en que se atienden más proyectos que los que ingresan, esto se debe a que se incluye el rezago de años anteriores y/o en proceso del año anterior. Al respecto, debe señalarse que este tipo de evaluaciones se hacen desde finales de los años ochenta. El hecho de que un proyecto sea reportado como a tendido no implica de que haya sido autorizado; puede ser que se haya negado o rechazado. Principales razones por las que se puede rechazar y/o negar la autorización de proyectos (entre otras): a).- No cumplir con los requisitos establecidos en la LGEEPA. b).- Deficiencias en la información proporcionada en el estudio y/o mala calidad del mismo. c).- Por contravenir las disposiciones establecidas en los instrumentos de política ambiental aplicables. d).- Inicio de obras sin contar con autorizac ión previa. A partir de mayo del 2000, se transfiere a las Delegaciones Federales de la SEMARNAT la atención de proyectos que antes se evaluaban en oficinas centrales. Los datos aquí presentados no incluyen los proyectos atendidos en dichas Delegaciones Federales. A partir de 2012 se reporta también la gestión de los proyectos que, junto con la manifestación de impacto ambiental para las actividades que señala la Ley, solicitan la autorización de cambio de uso de suelo forestal, así como en selvas y zonas áridas (artículo 28, fracc. VII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, LGEEPA). Lo anterior con base en el "Acuerdo por el que se expiden los lineamientos y procedimientos para solicitar en un trámite único ante la Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales las autorizaciones en materia de impacto ambiental y en materia forestal que se indican y se asignan las atribuciones correspondientes en los servidores públicos que se señalan", Diario Oficial de la Federación 22 de diciembre de 2010. El trámite de referencia se denomina "Trámite unificado cambio de uso de suelo forestal, Modalidad B". Es importante aclarar que las autorizaciones no incluyen la fracción V del artículo 28 de la LGEEPA ni el 117 de la LGDFS, que se refieren a las condiciones mediante las cuales se emitirán autorizaciones para aprovechamientos forestales en selvas tropicales y especies de difícil regeneración. Al interior de SMARNAT, a quien corresponde conocer la gestión correspondiente es a la Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos (DGGFyS).

FUENTES

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental. Agosto 2013